

# Session 6

## Integrität und Qualitätssicherung

### A holistic strategy for a culture of integrity

**Susanne Oechsner**, Center for Strategic Development in Education, Technische Universität Wien

**Marjo Rauhala**, Senior Advisor for Research Ethics and Head of Service Unit of Responsible Research Practices, Technische Universität Wien

### Stärkung von Integrität in der Angewandten Forschung – Erkenntnisse aus 5 Jahren MCI Ethikkommission

**Stephan Schlögl**, Professor für Human-Centered Computing, Forschungskordinator für Management & Gesellschaft, Vorsitz Ethikkommission, MCI Management Center Innsbruck – Internationale Hochschule

Moderation: **Horea Balomiri**, AQ Austria



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
WIEN

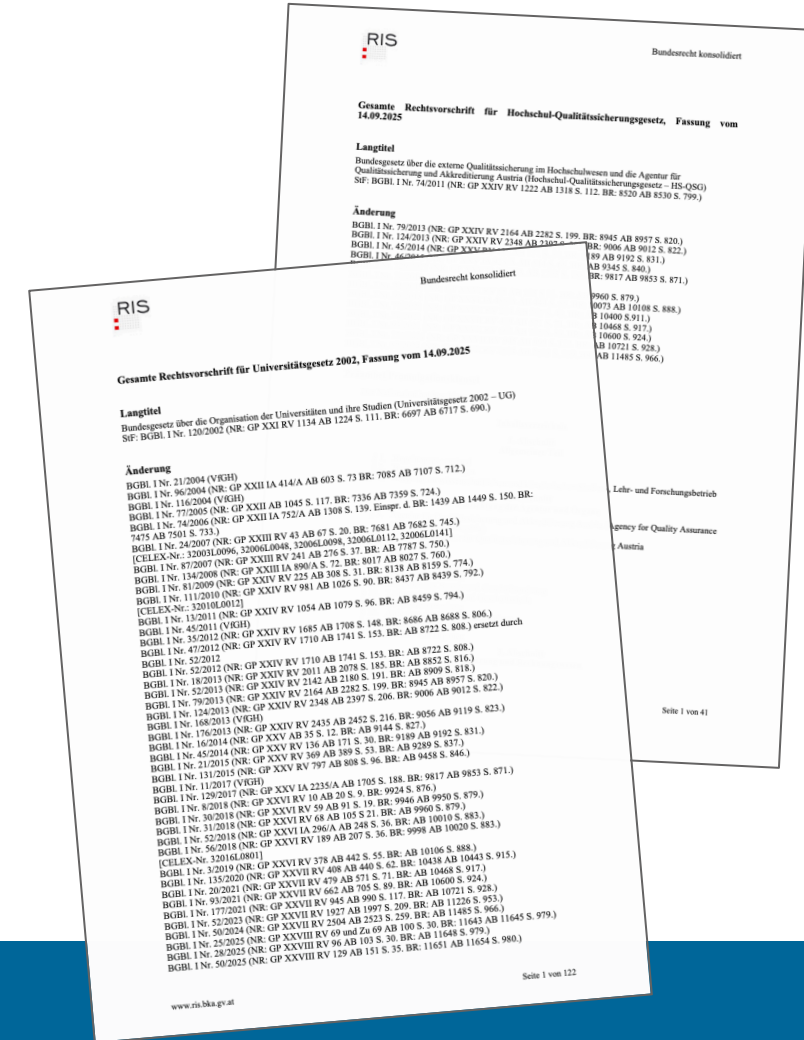


# PROPOSAL FOR A HOLISTIC APPROACH TO A CULTURE OF INTEGRITY

# Introduction

# Introduction

- Changes to the Austrian higher education law 2024 gave integrity a prominent place
- Guiding principle for HEIs and providing a definition in the Act on Quality Assurance in Higher Education

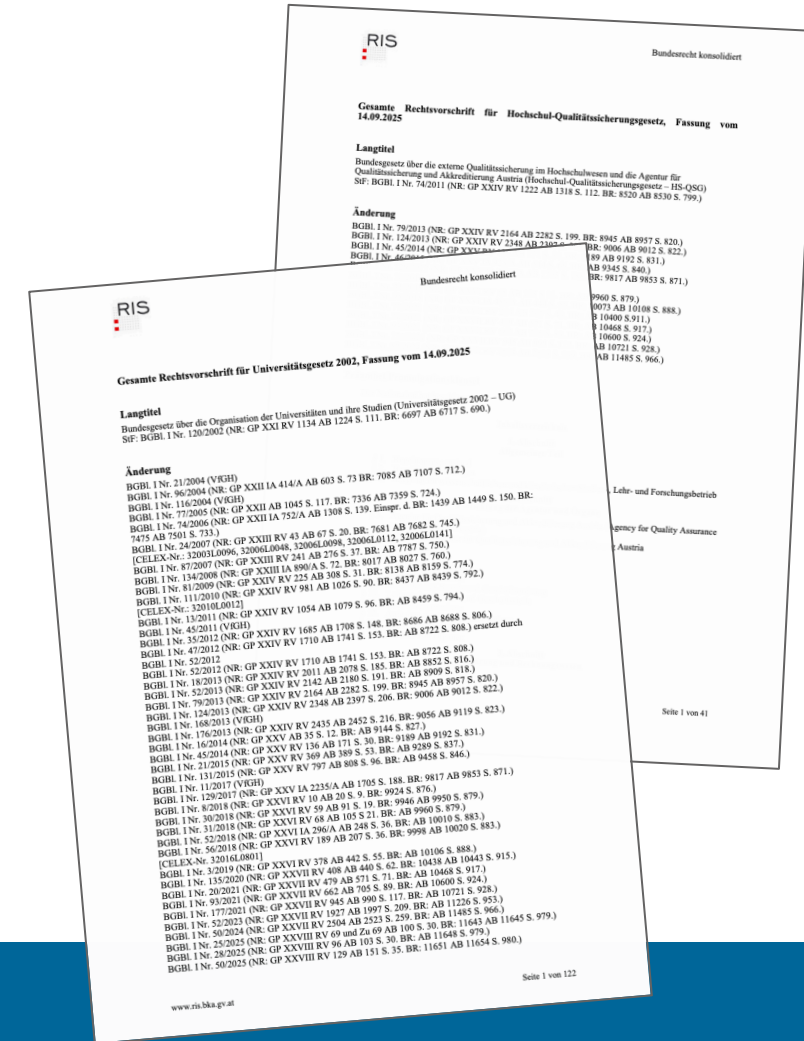


## Integrity in the HS-QSG (2024)

§ 2a. (1) *Integrität im wissenschaftlichen und künstlerischen **Studien-, Lehr- und Forschungsbetrieb** an Bildungseinrichtungen gemäß § 1 Abs. 1 umfasst über die **Einhaltung** guter wissenschaftlicher oder künstlerischer Praxis hinaus eine **Kultur** der wissenschaftlichen oder künstlerischen Redlichkeit und Qualität. Sie bestimmt das Handeln der an diesen Bildungseinrichtungen beteiligten Personen in Wissenschaft und Forschung, Entwicklung und Erschließung der Künste sowie Lehre und Studium.*

# Introduction

- Changes to the Austrian higher education law 2024 gave integrity a prominent place
- Guiding principle for HEIs and providing a definition in the Act on Quality Assurance in Higher Education
  - Broad understanding of integrity: academic studies, teaching, and research
  - Demand on institutions: assure good scientific practice, prevent academic misconduct and, more generally, foster a **culture** of integrity and quality



## Culture of integrity as opportunity

- What does it take for a culture of integrity to flourish?
- Take stock: What do we have, what is needed, for what purpose, with what institutional imaginary?
- Delineate concrete practices and (distribution of) responsibilities for a culture of integrity (Valkenburg et al. 2021) that does not individualize responsibility (Aubert Bonn & Pinxten 2019) but instead integrates individual and institutional responsibility

# Holistic approach to a culture of integrity

CULTIVATION

Commitment

Capacity

CULTURE

Capabilities

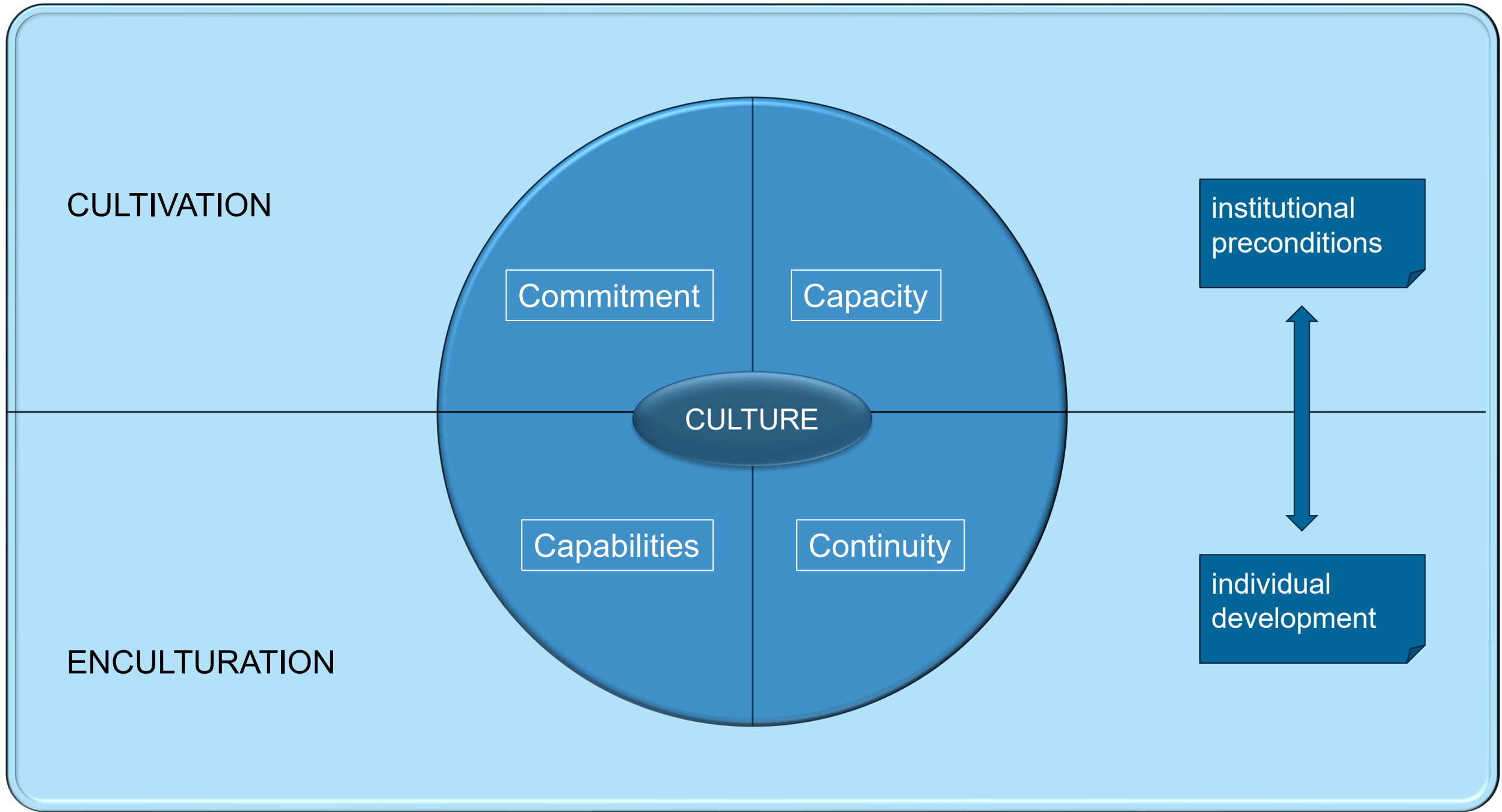
Continuity

institutional  
preconditions



individual  
development

ENCULTURATION



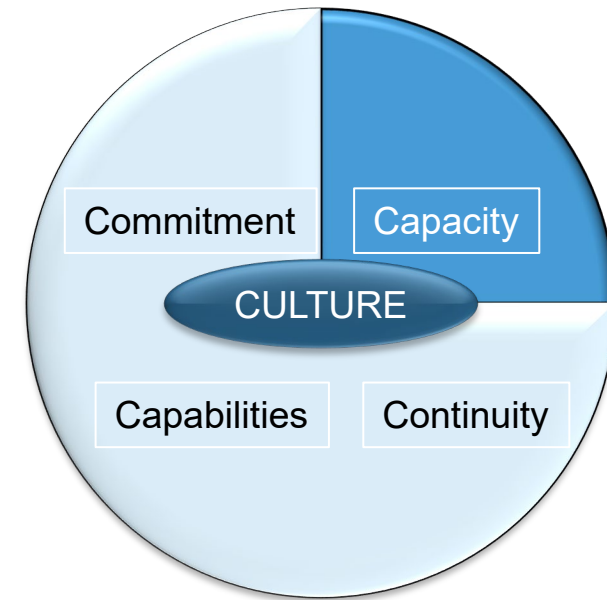
## Commitment

- Integrity as high-level issue
- Simultaneously addresses all levels of the institution
- Visible in policy development and sustainment (institutional learning) and in resource allocation/infrastructure development
- Commitment needs to be symbolic (in strategy papers, on website, in speeches) and material (adequate resource allocation, durable and visible structures and functions, clearly defined processes)



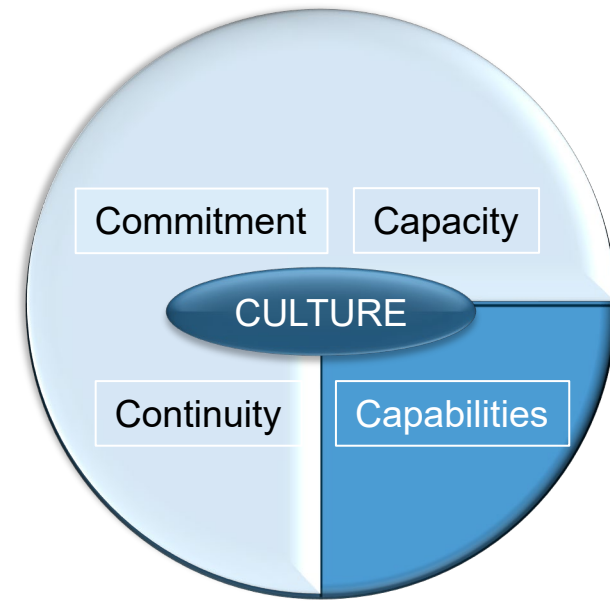
# Capacity

- Institutional commitment enables institutional capacities
- Institutional/organisational preconditions that something can be done (studying, teaching, doing research - acting with integrity)
- Systemic perspective: structures, systems and roles; staff and infrastructure; skills; and tools (Potter & Brough 2004, p. 340)



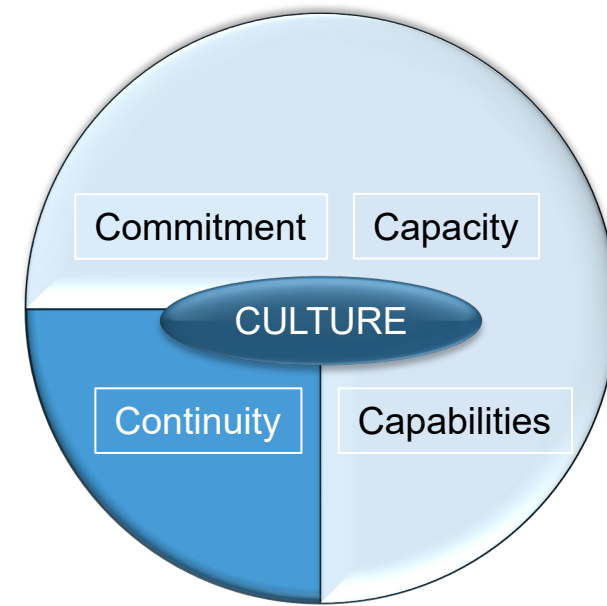
# Capabilities

- Individual development of capability to act with integrity
- Not awareness-raising or transaction of information but development and growth → build experience to recognise issues; know how to act and why
- Strengthening agency, autonomy and ability to weigh values and to base actions on this assessment
- Requires an environment of learning; building capabilities happens in interaction with other people



## Continuity

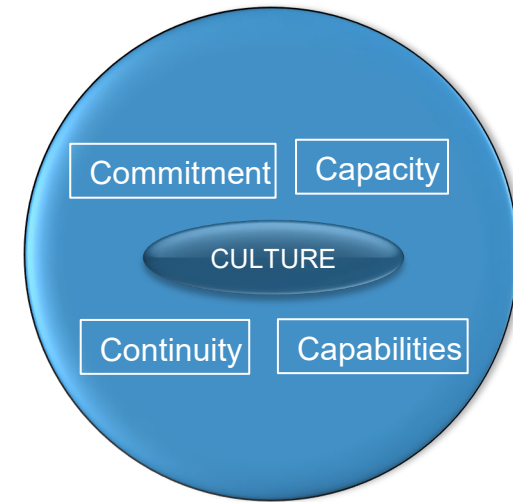
- Academic integrity as foundational for research integrity
- Integrity develops and expands over time; experience grows; new issues emerge, new issues get recognized, thinking gets more nuanced
- Evolving of integrity thinking and experience happens along the student life cycle → phases, rhythms, crises; need care, support and attention



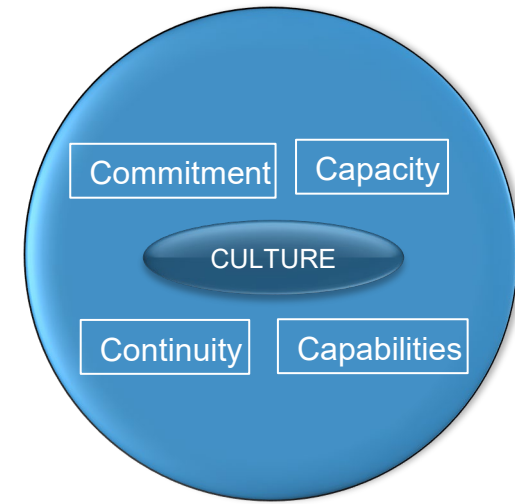
## Examples from TU Wien

## Service unit of Responsible Research Practices

- Established in 2022, located with the Vice Rectorate for Research, Innovation and International Affairs
- Provides consulting, training, awareness-raising, teaching
- Hosts and coordinates the Research Ethics Committee
- Contact point for researchers with questions pertaining to research integrity and initiates the internal investigations
- Develops new formats such as the Mentors of Responsible Research Practices
- Participates in international discourse in research ethics
- Informs the rectorate of important developments in these areas

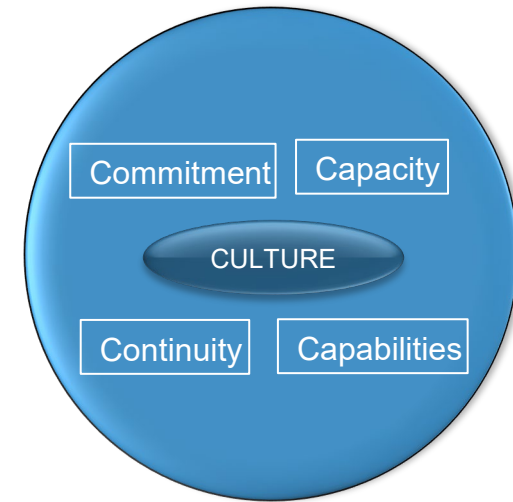


## TU Wien Research Ethics Committee



- Implemented in October 2023 by VR Research; non-mandatory but institutional commitment to the quality of research
- Consultative ethics review, conducting research ethics peer review (TU researchers from various disciplines); supports researchers (funding, research, publishing)
- Dialogue-based, supportive, with the motto caring not clearing; allows for mutual learning
- Appreciates that research is processual and ex-ante review cannot anticipate all issues; researchers can return, if needed

# Project FRAME (Fostering Responsible Academic Mindsets and Ethics)



- Project in the TU Wien performance agreement; located in the VR for Academic Affairs, Center for Strategic Development in Education; in close collaboration with Service Unit of Responsible Research Practices
- Social science study as part of the project
  - Preconditions for students to be able to act with integrity and responsibility in their studies and thesis work
  - Methods and strategies that support Responsible Academic Practices
  - Understand meaning of academic integrity in practice, how it can best be developed, and what spaces, dynamics and processes foster this



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
WIEN

## Concluding remarks

## Concluding remarks

- Changes in the law and the attention to a culture of integrity are an opportunity for institutional development and taking a serious look at the values and the institutional imaginary
- Integrity is a cross-cutting theme, that requires a recognized place in the institutional strategy, a clear distribution of responsibilities and intra-institutional alignment
- There is no one-size-fits-all; this has to be work that comes from within and needs to interlink with what is already there – in terms of commitment, capacity, capabilities and continuity

## Thank you for your attention!

### **Dr. Susanne Oechsner**

[susanne.oechsner@tuwien.ac.at](mailto:susanne.oechsner@tuwien.ac.at)

- Center for Strategic Development in Education, TU Wien
- Lead of the social science study in the FRAME project  
<https://url.tuwien.at/icudg>

### **Dr. Marjo Rauhala**

[marjo.rauhala@tuwien.ac.at](mailto:marjo.rauhala@tuwien.ac.at)

- Service Unit for Responsible Research Practices, TU Wien  
<https://url.tuwien.at/omrcq>
- Senior Advisor for Research Ethics and Integrity in VR Research, Innovation and International Affairs

# AQ Austria Jahrestagung 2025

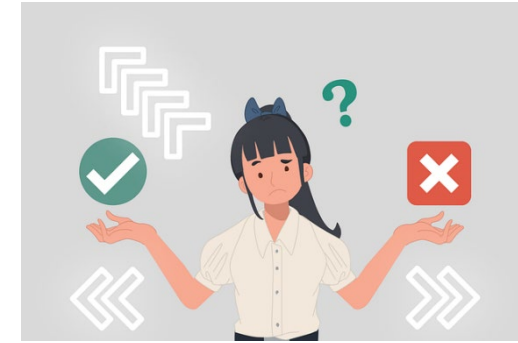
Stärkung von Integrität in der Angewandten Forschung  
Erkenntnisse aus 5 Jahren MCI Ethikkommission

Stephan Schlögl



Source: <https://pixabay.com/illustrations/ethics-moral-credibility-humanity-2110621/>  
by Peggy und Marco Lachmann-Anke | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

Auch angewandte Forschung braucht „ethical clearance“!



Source: <https://pixabay.com/illustrations/right-false-cartoon-ethics-7472518/>  
by Rosy / Bad Homburg / Germany | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

Seit dem **Studienjahr 2017/18** ist am MCI bei **wissenschaftlichen Abschlussarbeiten mit menschlicher Beteiligung** ein sog. *Ethics Assessment* durchzuführen (bei Masterarbeiten verpflichtend; bei Bachelorarbeiten optional). Dieses Assessment reflektiert **forschungs-ethische sowie moralische Aspekte** eines Untersuchungsvorhabens.

Seit dem **Studienjahr 2020/21** gibt es eine dezidierte **MCI Ethikkommission** die dieses Assessment begutachtet und über Feedbackkommentare Empfehlungen ausspricht (Anm. davor gab es eine Gruppe an interessierten Mitarbeiter:innen).

## Wer ist Teil der MCI Ethikkommission?

- **Prof. Dr. Stephan Schlögl** (Vorsitzender, Professor of Human-Centered Computing)
- **Mag.<sup>a</sup> Regina Obexer, M.Ed.** (Stv. Vorsitzende, Senior Lecturer Online Education)
  
- **Prof. Dr. Werner Stadlmayr** (Studiengangsleiter Umwelt- und Verfahrenstechnik)
- **Prof. Dr. Johannes Dickel** (Professor of Marketing und MCI Betriebsratsvorsitzender)
- **Robert Koglek, MA MSc** (Senior Lecturer Soziale Arbeit)
- **Mag.<sup>a</sup> Julia Waldegger, BA MSc** (Lecturer Business und Studiengangskoordinatorin)
- **Magdalena Posch, BA MA MA** (Wissenschaftliche Mitarbeiterin Management, Communication & IT)
- **Bernhard Bitschnau** (Studierendenvertreter)



Source: <https://pixabay.com/photos/team-collaboration-together-7278739/>  
by Alexa | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

Ergänzt wird die MCI Ethikkommission durch die **Ethikverantwortlichen in den jeweiligen MCI Departments!**

Die Mitglieder der MCI Ethikkommission werden durch die **3 Kurien des MCI Kollegiums vorgeschlagen** (2 Mitglieder je Kurie); Zusätzlich kann **je ein Mitglied vom Erhalter** und **ein Mitglied vom Kollegiumsvorsitz** vorgeschlagen werden. Die Mitglieder werden durch das **MCI Kollegium bestätigt** wobei Kollegiumsvorsitz sowie Erhalter je ein Vetorecht haben.

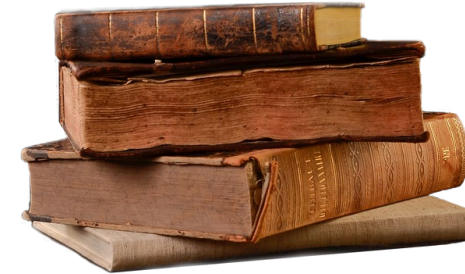
## Auf welcher Grundlage arbeitet die MCI Ethikkommission?

- Die **Satzung der MCI Ethikkommission (seit Februar 2020)**
- Der **MCI Ethikkodex (seit März 2023)** regelt
  - Die Grundhaltung des MCI zu Forschungsethik
  - Die Rahmenbedingungen für Wissenschaftliches Arbeiten
  - Gute Wissenschaftliche Praxis
  - Rechte, Pflichten und Konflikte im Untersuchungsprozess
  - Datenmanagement und Vertraulichkeit
  - Die Veröffentlichung von Studienergebnissen

Anm: Der MCI Ethikkodex ist in **Deutsch und English verfügbar:**

<https://www.mci4me.at/de/mein-studium/infos-academic-standards>

- **Frühere Feedbackkommentare...**



Source: <https://pixabay.com/photos/books-reading-light-writer-2695011/>  
by Trixie Liko | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

## Wann und wie wird das Ethics Assessment gemacht?

### Wann?

- Im Zuge Ihrer **Themenfreigabe** sollten Studierende bereits über mögliche **forschungs-ethische bzw. moralische Aspekte** Ihrer Arbeit nachdenken
- In jedem Fall jedoch **BEVOR Studien** mit menschlichen Teilnehmer:innen **beginnen können**

### Wie?

- Ethics Assessment – **Antragsformular**  
<https://www.mci4me.at/de/mein-studium/infos-academic-standards>  
(in Deutsch und English verfügbar)
- Assessment muss **vollständig ausgefüllt und von dem Betreuer oder der Betreuerin unterzeichnet** werden
- Danach wird das unterzeichnete Assessment bei dem oder der **Ethikverantwortlichen** im jeweiligen MCI Department **eingereicht**



Source: <https://pixabay.com/illustrations/stopwatch-time-management-time-5382626/>  
by Gert Altman | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

## Und dann?

- Der/die **Ethikverantwortliche des Departments** evaluiert eingereichte Assessments
- **Kritische Assessments** werden zum **Ende des Monats** an die **MCI Ethikkommission weitergeleitet**
- Assessments die zur MCI Ethikkommission kommen werden erst in einem abgeschotteten **MCI Online Forum diskutiert** und dann in der **monatlichen (Online) Kommissionssitzung behandelt**
- Danach erhalten diskutierte Assessments **konstruktives Feedback** um forschungs-ethischen bzw. moralischen Schwierigkeiten zu begegnen
- Das Feedback wird **gleich nach der Sitzung** in Form eines Feedbackkommentars dem/der Ethikverantwortlichen im Department mit der Bitte **zurückgespielt, es den Studierenden weiterzuleiten**



Source: <https://pixabay.com/photos/meeting-brainstorming-business-594091/>  
by StartupStockPhotos | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

## Auf wen trifft das Ethics Assessment zu?

### Verpflichtend

- Studierenden die **Fragebögen** verwenden wollen
- Studierende die **Experimente** mit menschlichen Teilnehmer:innen durchführen wollen  
(Anm. am MCI gibt es derzeit keine Studiengänge die mit Tieren arbeiten)
- Studierende die Interviewstudien durchführen wollen

### Optional

- Studierende die **theoriebasierte Abschlussarbeiten** schreiben
- Forschungsvorhaben von MCI Mitarbeiter:innen



Source: <https://pixabay.com/photos/confused-woman-doubt-female-girl-2385799/>  
by Robin Higgins | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

## Worum geht es im Ethics Assessment?

### Gute wissenschaftliche Praxis

- Methodisches Vorgehen
- Transparenz
- Informierte Einwilligung (Informed Consent)

### Rechte, Pflichten und Konflikte im Untersuchungsprozess

- Interessenskonflikte
- Machtverhältnisse
- Risiko

### Umgang mit Daten

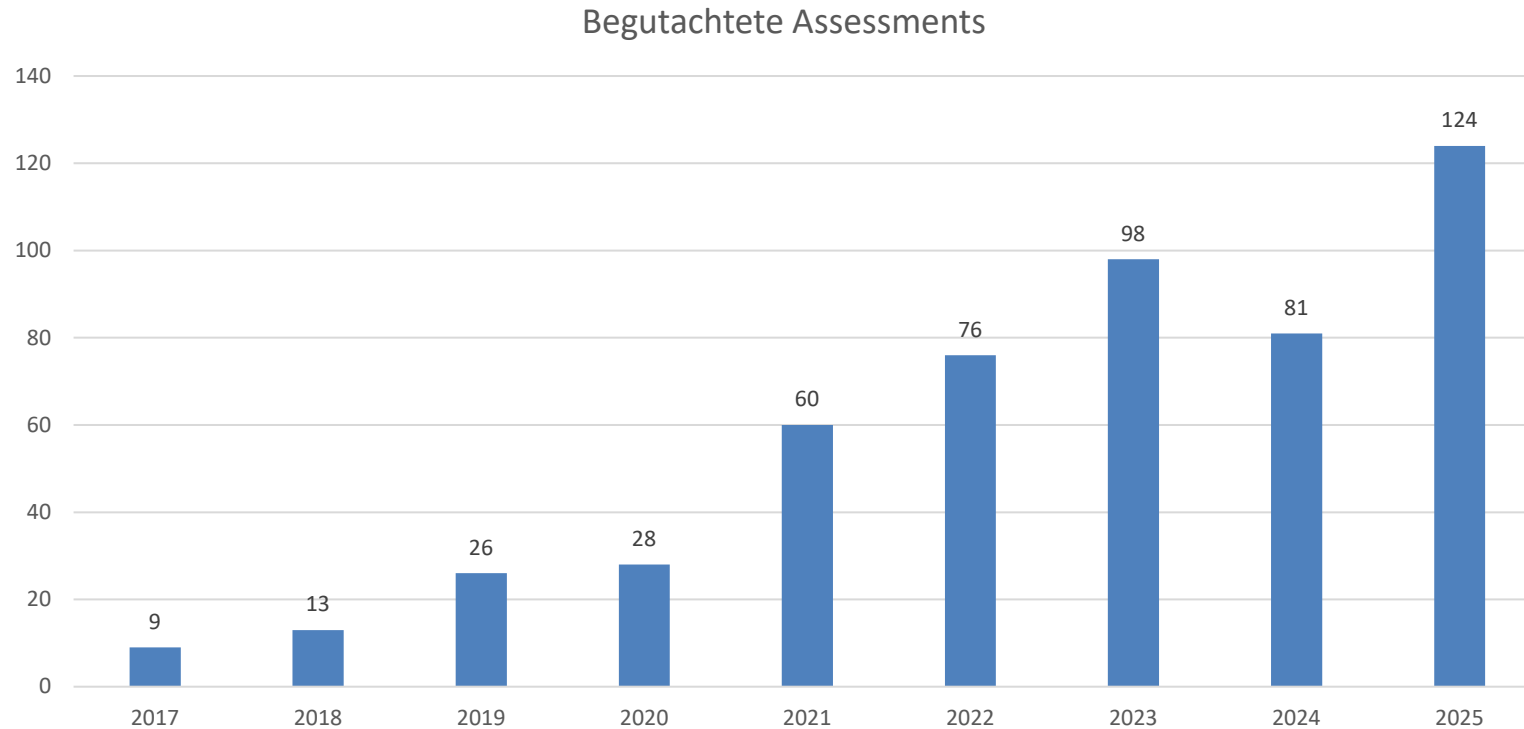
- Datenerfassung und -verarbeitung
- Datenschutz
- Datenweitergabe

**Videoanleitung zum Ethics Assessment:** <https://youtu.be/rQ2COrqohu8>



Source: <https://pixabay.com/photos/control-work-clerk-form-business-427510/>  
by Michael Jarmoluk | Pixabay License: <https://pixabay.com/service/license/>

## Wie viele Assessments wurden bereits durchgeführt?



Bisher wurden gesamt **515 Ethics Assessments** von der MCI Ethikkommission begutachtet (Stand: 09/2025)

Was sind die wichtigsten Erkenntnisse der letzten 5+ Jahre?

- **Wenn dir etwas wichtig ist, dann ist es deine Aufgabe aktiv zu werden - niemand macht es für dich!**
- **Der stete Tropfen höhlt den Stein!**
- **Zwei Schritte voraus ein Schritt zurück!**
- **„die eine Ethik“ gibt es nicht!**
- **Es besteht ein klassisches Henne-Ei Problem!**
- **Niemand muss das Rad neu erfinden!**



Source: <https://pixabay.com/photos/children-win-success-video-game-593313/>  
by StartupStockPhotos | Pixabay License

**Praktisches:**

- Verschiedene Disziplinen haben unterschiedliche Bedürfnisse
- Studierende aber auch Betreuer:innen müssen abgeholt werden
- Workshops bei denen Teilnehmer:innen Assessments selbst beurteilen können helfen sehr
- Ein klar definierter Prozess hilft der Ethikkommission, den Departments aber auch den Einreichenden
- Departments/Studiengänge wollen und sollen in die Verantwortung genommen werden
- **Achtung: Das ganze ist nicht wenig Arbeit!**

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.



**Prof. Dr. Stephan Schlögl**  
Chair MCI Ethikkommission

MCI – The Entrepreneurial School  
Dept. Management, Communication & IT  
stephan.schloegl@mci.edu

<https://www.mci.edu/>

# Vielen Dank!

Alle Präsentationen werden im Zuge der der **Tagungsdokumentation** (Oktober 2025) bereitgestellt.

Informationen zur **Tagungspublikation** (Frühjahr 2026): [ulrike.najar@aq.ac.at](mailto:ulrike.najar@aq.ac.at)